

ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗ

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Αχαιών 10, 2413 Έγκωμη, Λευκωσία, τηλ. 22352341

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

-v-

ΑΠΟΛΛΩΝ Λεμεσού

ΑΕΛ Λεμεσού

Στις 04/12/2022 είχε οριστεί στα πλαίσια του Παγκύπριου Πρωταθλήματος Α' Κατηγορίας, να διεξαχθεί ο αγώνας μεταξύ του Απόλλωνα Λεμεσού και της ΑΕΛ Λεμεσού. Ο εν λόγω αγώνας ουδέποτε ξεκίνησε και ο Πειθαρχικός Εισαγγελέας έχει παραπέμψει την εν λόγω υπόθεση με σκοπό να αποφασίσω για την τύχη του αγώνα.

Παράλληλα, ο Πειθαρχικός Εισαγγελέας έχει παραπέμψει ενώπιον μου τα δυο αναφερόμενα σωματεία σε σχέση με αριθμό κατηγοριών οι οποίες σχετίζονται άμεσα με το θέμα της μη έναρξης του συγκεκριμένου αγώνα.

Συγκεκριμένα το κατηγορητήριο σε σχέση με το σωματείο του Απόλλωνα Λεμεσού περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

(α) Για μεταφορά εντός του σταδίου (στην κερκίδα) από οπαδούς της ομάδας επικίνδυνων αντικειμένων (κροτίδες και πυρσούς) κατά παράβαση του άρθρου 10 (2)(δ) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ.

(β) Για πυροδότηση και ρίψη επικίνδυνων αντικειμένων (κροτίδες και πυρσούς) πριν την έναρξη του αγώνα στην κερκίδα και στον αγωνιστικό χώρο, κατά παράβαση του άρθρου 10.2γ(1)(2) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ.

(γ) Για χρήση λείζερ από οπαδούς της ομάδας που βρίσκονταν στην Δυτική κερκίδα πριν από την έναρξη του αγώνα που είχε στόχο τους οπαδούς της αντίπαλης κερκίδας, κατά παράβαση του άρθρου 10.2(ιβ) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ.

Το κατηγορητήριο σε σχέση με το σωματείο της ΑΕΛ Λεμεσού περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

(α) Για σοβαρά επεισόδια που προκάλεσαν οπαδοί της ομάδας πριν την έναρξη του αγώνα (κατά την προθέρμανση των ομάδων στον αγωνιστικό χώρο έριχναν πέτρες από μπετόν στον αγωνιστικό χώρο προς το Τεχνικό team της αντίπαλης ομάδας και κατά την αποχώρηση των ποδοσφαιριστών της αντίπαλης ομάδας μετά την προθέρμανση συνέχιζαν τον πετροβολισμό προς αυτούς θέτοντας σε κίνδυνο την ασφάλεια και την σωματική τους ακεραιότητα) καθώς επίσης και για επεισόδια που προκάλεσαν κατά την ώρα της ανακοίνωσης για μη διεξαγωγή του αγώνα (έκαψαν καθίσματα και έριχναν στο γήπεδο πλαστικά μπουκάλια με βενζίνη και κροτίδες), κατά παράβαση του άρθρου 4(κβ) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ.

(β) Για μεταφορά εντός του σταδίου (στην κερκίδα) από οπαδούς της ομάδας επικίνδυνων αντικειμένων (κροτίδες, πυρσούς και καπνογόνα) κατά παράβαση του άρθρου 10 (2)(δ) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ.

(γ) Για ρίψη αντικειμένων στον αγωνιστικό χώρο πριν την έναρξη του αγώνα (πέτρες από μπετόν και μπουκάλια με βενζίνη κατά την ανακοίνωση μη διεξαγωγής του αγώνα και για πυροδότηση και ρίψη επικίνδυνων αντικειμένων (πυρσοί και κροτίδες) στην κερκίδα και στον αγωνιστικό χώρο πριν την έναρξη του αγώνα, κατά παράβαση του άρθρου 10 (2)(β) και 10.2γ(1)(2) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ

(δ) Για σοβαρές ζημιές που προκάλεσαν οπαδοί της ομάδας πριν την έναρξη του αγώνα (έκαψαν καθίσματα, έσπασαν καθίσματα και προκάλεσαν φθορές, έσπασαν τσιμεντένια στρώματα στην κερκίδα), κατά παράβαση του άρθρου 10 (2)(η) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ.

(ε) Για χρήση λέιζερ από οπαδούς της ομάδας που βρίσκονταν στην Ανατολική κερκίδα πριν από την έναρξη του αγώνα που είχε στόχο τους οπαδούς της αντίπαλης κερκίδας, κατά παράβαση του άρθρου 10.2(ιβ) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ.

(στ) Για ανάρτηση πανό από οπαδούς της ομάδας με υβριστικό περιεχόμενο ακατάλληλο για αθλητικές εκδηλώσεις, κατά παράβαση του άρθρου 10.2(ε) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ.

Περαιτέρω παραπέμπεται ενώπιον μου και η τύχη του εν λόγω μη διεξαχθέντα αγώνα Πρωταθλήματος CΥΤΑ Α' φάση της περιόδου 2022-2023.

Θεωρώ ότι τόσο το θέμα που αφορά την τύχη του αγώνα όσο και τα κατηγορητήρια που αφορούν τα δύο σωματεία, εδράζονται επί των ιδίων γεγονότων και ως εκ τούτου έχω αποφασίσει ότι όλα τα πιο πάνω θέματα θα συνεκδικαστούν.

ΓΕΓΟΝΟΤΑ:

Όπως έχει αναφερθεί και πιο πάνω, στις 04/12/2022, ήταν ορισμένος ο ποδοσφαιρικός αγώνας μεταξύ των σωματείων του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού και της ΑΕΛ Λεμεσού, στα πλαίσια του Παγκύπριου Πρωταθλήματος Ποδοσφαίρου Α' Κατηγορίας. Ο αγώνας θα διεξαγόταν στο Τσίρειο στάδιο .

Ο εν λόγω αγώνας, ουδέποτε ξεκίνησε κατόπιν σχετικής απόφασης του διαιτητή της αναμέτρησης. Τα γεγονότα που αφορούν την μη έναρξη του επίδικου αγώνα προκύπτουν από τις επίσημες εκθέσεις και έχουν ως ακολούθως:

Φύλλο Αγώνος Διαιτητή: Ο διαιτητής αναφέρει στο Φύλλο Αγώνος τα κάτωθι:

«18:50: Η Αστυνομία δια στόματος του υπεύθυνου αστυνόμευσης κυρίου Ιωάννη Σωτηριάδη, παρόντων των κυρίων Ευτύχιου Χριστοφίδη Υπεύθυνου Ασφαλείας Σταδίου, κυρίου Ζαβρού Παρατηρητή Αγώνα, του Γυμνασίου και παραγόντων των δυο ομάδων, μας ενημέρωσαν ότι δεν μπορούν να μας παρέχουν ασφάλεια για την ομαλή διεξαγωγή του αγώνα και να αναμένουμε ενημέρωση.

19:45: Η Αστυνομία δια στόματος του Υπεύθυνου Αστυνόμευσης κυρίου Ιωάννη Σωτηριάδη, παρόντων των κυρίων Ευτύχιου Χριστοφίδη Υπεύθυνου Ασφαλείας Σταδίου, κυρίου Ζαβρού

Παρατηρητή Αγώνα, του Γυμνασίου και παραγόντων των δυο ομάδων μας ενημέρωσαν ότι με τα δεδομένα που έχουν διαμορφωθεί και την κατάσταση που επικρατεί στον χώρο του σταδίου η οποία είναι έκρυθμη αλλά και με βάση την συμπεριφορά των οπαδών των ομάδων στις κερκίδες με την ρίψη κροτίδων και άναμμα πυρσών και στις δυο κερκίδες καθώς επίσης και την ρήξη κομματιών από κουγκρί-μπετόν (που έχουν σπάσει από την κερκίδα οπαδοί της ΑΕΛ), εντός του αγωνιστικού χώρου και στον περιβάλλοντα χώρο (ταρτάν) (εικόνες τις οποίες έχουν επιθεωρήσει και επιβεβαιώσει και οι παράγοντες των δυο ομάδων από το κλειστό κύκλωμα παρακολούθησης) αποφασίστηκε ότι για λόγους ασφαλείας να μην διεξαχθεί ο αγώνας.

20:15: Ενημέρωση από τον κύριο Ζαβρό παρατηρητή αγώνα: Κατά την αποχώρηση των ποδοσφαιριστών μετά το τέλος της προθέρμανσης ερίφθησαν κομμάτια κουγκρί-μπετόν από την κερκίδα των οπαδών της ΑΕΛ.

Ο παρατηρητής διαιτησίας αναφέρει τα ακόλουθα στη δική του Έκθεση:

«Το παιχνίδι δεν άρχισε από τον διαιτητή, επειδή η αστυνομία που ήταν επιφορτισμένη με την ασφάλεια του, δεν μπορούσε να εγγυηθεί τους διαγωνιζόμενους, τους διαιτητές και τους οπαδούς. Από τη στιγμή που προσήλθα στο γήπεδο 40 λεπτά περίπου πριν την έναρξη του παιχνιδιού υπήρχαν ρίψεις κροτίδων, πυροτεχνημάτων και άλλων επικίνδυνων αντικειμένων, μερικά εντός του αγωνιστικού χώρου από οπαδούς και των δυο ομάδων. Μετά από την ολοκλήρωση της προθέρμανσης των παικτών και την έξοδο τους προς τα αποδυτήρια από το χώρο καταπακτής είχε εντατικοποιηθεί η ρίψη κροτίδων και άλλων αντικειμένων, εντός του αγωνιστικού χώρου, από την κερκίδα των οπαδών της φιλοξενούμενης, με αποτέλεσμα μερικοί παίκτες της γηπεδούχου να δυσκολευτούν σε αυτή τους την προσπάθεια. Μετά από παρέλευση περίπου 40 λεπτών από την προκαθορισμένη ώρα έναρξης, σε τηλεφωνική επικοινωνία με τους διαιτητές πληροφορήθηκα ότι, υπήρξε οριστική απόφαση για μη έναρξη του παιχνιδιού, επειδή η αστυνομία δεν μπορούσε να εγγυηθεί την ασφάλεια του. Η είσοδος μου στα αποδυτήρια των διαιτητών δεν ήταν εφικτή, αφού δεν υπήρχε ασφαλής πρόσβαση προς αυτά, λόγω της συνεχιζόμενης ρίψης επικίνδυνων αντικειμένων στον αγωνιστικό χώρο, όπως και στους περιβάλλοντες χώρους του σταδίου, από τις κερκίδες των οπαδών και των δυο ομάδων. Κατά την αποχώρησή μου από το γήπεδο, μετά από παρέλευση περίπου μιας ώρας, συνεχιζόταν η ρίψη αντικειμένων σε χώρους εκτός του σταδίου.

Ο παρατηρητής του αγώνα αναφέρει τα ακόλουθα στη δική του Έκθεση:

«Αρκετή ώρα προ έναρξης του αγώνα ξεκίνησαν να ανάβουν κροτίδες οι οπαδοί των δυο ομάδων, κάποιες εξ αυτών τις έριχναν εντός του γηπέδου και πολλές εντός καταπακτής. από την κερκίδα του Απόλλωνα άναψαν και πυρσούς ένας εξ αυτών ρίφθηκε εντός του γηπέδου. Χρησιμοποιούσαν φώτα λείζερ η μια κερκίδα εναντίον της άλλης και αντίστροφα. Οι οπαδοί της ΑΕΛ ανάρτησαν υβριστικό πανό κατά του κ. Κίρζη. Καθώς και πανό του Απόλλωνα ανάρτησαν ανάποδα και μετά την απόφαση για μη διεξαγωγή του αγώνα το έκαψαν. Επίσης με την ανακοίνωση για μη διεξαγωγή του αγώνα οπαδοί της ΑΕΛ έκαψαν αριθμό καθισμάτων, έριξαν δε στο γήπεδο πλαστικά μπουκάλια με βενζίνη και κροτίδα κάτι σαν αυτοσχέδιες βόμβες. Όταν βγήκαν οι ομάδες για προθέρμανση, κατά τη διάρκεια της προθέρμανσης κάποιες μπάλες από σουτ έβγαιναν εκτός αγωνιστικού χώρου με πορεία προς την κερκίδα της ΑΕΛ. Όταν αποπειράθηκαν μέλη του τεχνικού team του Απόλλωνα να τις μαζέψουν και να τις επαναφέρουν στο γήπεδο δέχτηκαν πετροπόλεμο. Επίσης κατά την αποχώρηση των ποδοσφαιριστών του Απόλλωνα μετά την προθέρμανση δέχτηκαν ξανά πετροβολισμό. Κάποιοι πρόλαβαν να μπουν στην καταπακτή, μερικοί απομακρύνθηκαν στον αγωνιστικό χώρο περιμένοντας να σταματήσει ο πετροβολισμός. Ώρα 18:50 περίπου ο υπεύθυνος αξιωματικός της Αστυνομίας κατέβηκε στα

αποδυτήρια των διαιτητών ενημέρώνοντας τους ότι δεν μπορούν να ξεκινήσουν τον αγώνα επειδή δεν μπορούσαν να διασφαλίζουν την ομαλή διεξαγωγή του αγώνα και την ασφάλεια και ακεραιότητα ποδοσφαιριστών και φιλάθλων. Στη συνέχεια έγινε μικρή σύσκεψη με εκπροσώπους των σωματείων στο δωμάτιο με τις κάμερες παρακολούθησης αλλά η απόφαση για διεξαγωγή του αγώνα θα ήταν καθαρά της Αστυνομίας. Γύρω στις 19:50 ξανά ο εκπρόσωπος της Αστυνομίας στα αποδυτήρια των διαιτητών ανακοινώνοντας την οριστική απόφαση της Αστυνομίας για αδυναμία παροχής επαρκούς προστασίας και ασφάλειας για ποδοσφαιριστές και φιλάθλους. Τότε ο διαιτητής έδωσε την εντολή στον υπεύθυνο ασφαλείας του σταδίου να ανακοινώσει την μη διεξαγωγή του αγώνα. Να σημειωθεί ότι ήμουν παρόν και στις τρεις συσκέψεις όπως αναφέρω στην έκθεσή μου. Δεν γνωρίζω ποιές ομάδες οπαδοί έριξαν κροτίδες και καπνογόνο στον περίβολο των αποδυτηρίων με αποτέλεσμα να γεμίσει ο χώρος καπνού ενώ βρισκόμασταν στα αποδυτήρια συσκευτώμενοι.»

Εκτός από το πιο πάνω μαρτυρικό υλικό, ο επικεφαλής Πειθαρχικός Εισαγγελέας έθεσε ενώπιον μου σχετική αλληλογραφία (η οποία έλαβε χώρα 3-4 μέρες πριν την ημερομηνία διεξαγωγής του αγώνα) μεταξύ του Διοικητικού Συμβουλίου του ΓΣΟ (που έχει την ευθύνη του Τσίρειου σταδίου) και της ηγεσίας της Αστυνομίας αναφορικά με το θέμα του εν λόγω ποδοσφαιρικού αγώνα.

Ειδικότερα βρίσκεται ενώπιον μου η επιστολή ημερομηνίας 1/12/2022 η οποία αποστάληκε από το Συμβούλιο του ΓΣΟ και με την οποία ενημερώνει τις Αστυνομικές αρχές για πληροφορίες που περιήλθαν σε γνώση τους για ενδεχόμενη παραβατική συμπεριφορά φιλάθλων με σκοπό τη δημιουργία ζημιών στο Τσίρειο στάδιο. Συγκεκριμένα γίνεται αναφορά στην επιστολή του ΓΣΟ για πληροφορίες ότι «θα κάψουν το Τσίρειο» και ζητά από την Αστυνομία όπως λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα για την προστασία τόσο των φιλάθλων όσο και για την αποφυγή βανδαλισμών στο Τσίρειο στάδιο.

Οι Αστυνομικές αρχές με απαντητική επιστολή ημερομηνίας 2/12/2022 ενημερώνουν ότι θα καταβάλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για αποφυγή ανεπιθύμητων καταστάσεων. Περαιτέρω οι Αστυνομικές Αρχές εισηγούνται προς τον ΓΣΟ, την αύξηση των επιτηρητών για αντιμετώπιση του θέματος.

Σε νέα επιστολή ο ΓΣΟ ημερομηνίας 2/12/2022 ενημερώνει ότι έδωσε οδηγίες στον Υπεύθυνο Ασφαλείας του Τσίρειου σταδίου για ενίσχυση της ομάδας των επιτηρητών, ο οποίος όμως τους ενημέρωσε ότι υπάρχει μεγάλη δυσκολία εξεύρεσης επιτηρητών.

Οι δικηγόροι των δυο σωματείων καταχώρησαν εμπειριστατωμένες και λεπτομερείς γραπτές αγορεύσεις παρουσιάζοντας τις θέσεις και/η τις υπερασπίσεις τόσο των σωματείων.

Συγκεκριμένα ο ευπαίδευτος δικηγόρος του Απόλλωνα κατέθεσε συνοπτικά τα ακόλουθα:

Αναφορικά με τις κατηγορίες για το άναμμα κροτίδων και πυρσών και της χρήσης λείζερ, δηλώνεται ουσιαστικά παραδοχή στις κατηγορίες και για σκοπούς μετριάσμού της ποινής διευκρινίζεται ότι μόλις ένας πυρσός ρίχθηκε στο γήπεδο με βάση και την έκθεση του Παρατηρητή αγώνα.

Περαιτέρω αναφορικά με το ζήτημα της τύχης του αγώνα, ο ευπαίδευτος συνήγορος του Απόλλωνα σημειώνει ότι το μόνο επίδικο ζήτημα που υπάρχει είναι η απόδοση υπαιτιότητας αναφορικά με την μη έναρξη του αγώνα και σημειώνει ότι ο αγώνας δεν διεξήχθη εξ' υπαιτιότητας του σωματείου της ΑΕΛ.

Περαιτέρω γίνεται παρουσίαση των γεγονότων όπως αυτά προκύπτουν από τις επίσημες εκθέσεις του διαιτητή και του παρατηρητή αγώνα.

Επιπρόσθετα ο συνήγορος του Απόλλωνα προσκόμισε ενώπιον μου την δημόσια ανακοίνωση της Αστυνομίας ημερομηνίας 5/12/2022 αναφορικά με τον εν λόγω αγώνα καθώς επίσης και βιντεοσκοπημένα στιγμιότυπα από την κερκίδα της ΑΕΛ τα οποία δημοσιεύτηκαν από την Αστυνομία στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

Στην εν λόγω ανακοίνωση της Αστυνομίας, σημειώνεται από τον συνήγορο του Απόλλωνα απόσπασμα το οποίο αναφέρει «Μεταξύ των ορών 6.26 και 6.47 το απόγευμα, πριν την έναρξη του αγώνα, οπαδοί της ΑΕΛ φέρονται να έριξαν κροτίδες εντός του αγωνιστικού χώρου ενώ φέρονται να προκάλεσαν ζημιά στο τιμμεντένιο στρώμα της κερκίδας και στις καρέκλες, ενώ κατά την αποχώρηση των ποδοσφαιριστών του ΑΠΟΛΛΩΝΑ μετά την προθέρμανση, αυτοί δέχτηκαν πέτρες από μπετόν που αφαιρέθηκαν προηγουμένως από την κερκίδα της ΑΕΛ». Τέλος επισυνάπτει απαντητική επιστολή της Αστυνομίας προς τον Απόλλωνα Λεμεσού ημερ. 12/12/2022 στην οποία δηλώνεται η ετοιμότητα του κ. Σωτηριάδη (Υπεύθυνου Ασφαλείας της Αστυνομίας) να προσέλθει και να μαρτυρήσει σε σχέση με τα γεγονότα.

Ακολούθως γίνεται αναφορά στις πρόνοιες των άρθρων 14 και 20 των Πειθαρχικών Κανονισμών καθώς επίσης και του άρθρου 6 της Προκήρυξης του Πρωταθλήματος CYTA 2022-2023, τα οποία ρυθμίζουν τα ζητήματα αναφορικά με την μη διεξαγωγή αγώνα. Περαιτέρω ο συνήγορος του Απόλλωνα σημειώνει ότι στο άρθρο 5 των Πειθαρχικών Κανονισμών γίνεται αναφορά ότι τα σωματεία είναι υπεύθυνα για την συμπεριφορά των οπαδών και των οργανωμένων φιλάθλων τους, κάτι το οποίο αναφέρεται και στο Κεφ.20, άρθρο 6 της Προκήρυξης του Πρωταθλήματος.

Στη συνέχεια της αγόρευσης του ο ευπαιδευτος συνήγορος του Απόλλωνα κάνει αναφορά σε προηγούμενες αποφάσεις της αθλητικής δικαιοσύνης και σημειώνει την καθιέρωση της νομολογιακής αρχής αναζήτησης της γενεσιουργού αιτίας της έκρυθμης κατάστασης και απόδοσης ευθύνης στο υπαίτιο σωματείο.

Αναφορικά με το ζήτημα της υπαιτιότητας ο συνήγορος του Απόλλωνα αναφέρει επι λέξει τα κάτωθι:

«Καταρχήν σημειώνω ότι η μη διεξαγωγή του αγώνα οφείλεται στην αδυναμία της Αστυνομίας να παρέχει ασφάλεια και ευσεβάστως εισηγούμαι ότι η υπαιτιότητα αποδίδεται ξεκάθαρα στην ΑΕΛ, τόσο από τον Παρατηρητή του αγώνα με τα όσα αναφέρει στην έκθεσή του, όσο και από την Αστυνομία με τα όσα αναφέρει στην ανακοίνωσή της (Παράρτημα Α).

Χωρίς αμφισβήτηση και χωρίς ίχνος μαρτυρίας περί του αντιθέτου, όχι απλά γενεσιουργός και κύρια αιτία αλλά αποκλειστική αιτία της μη έναρξης του αγώνα στην καθορισμένη ώρα, ήταν ο πετροβολισμός και η ρίψη άλλων επικίνδυνων αντικειμένων, από την κερκίδα των οπαδών της ΑΕΛ προς τους ποδοσφαιριστές του Απόλλωνα.

... Η ανασφάλεια που δημιουργήθηκε και οδήγησε στην μη διεξαγωγή του αγώνα, έχει αποκλειστική αιτία την συμπεριφορά των οπαδών της ΑΕΛ, που επιτέθηκαν με πέτρες εναντίον των ποδοσφαιριστών του Απόλλωνα και όχι οποιοσδήποτε άλλος λόγος.

Οποιαδήποτε απόφαση πλην της κατακύρωσης του παιχνιδιού στον Απόλλωνα, θα επιβραβεύσει την πιο πάνω αντιαθλητική, βανδαλιστική, απάνθρωπη και εγκληματική

συμπεριφορά των οπαδών της ΑΕΛ και θα στείλει στην ευρύτερη κοινωνία λανθασμένα μηνύματα.

Συνακόλουθα όλων των πιο πάνω αιτούμαι την κατακύρωση του αγώνα με 3-0 υπέρ του Απόλλωνα»

Ο ευπαίδευτος δικηγόρος της ΑΕΛ Λεμεσού παρουσίασε τις δικές του θέσεις και/η απόψεις με επιστολή ημερομηνίας 12/12/2022 του ως ακολούθως:

Αρχικά γίνεται αναφορά ότι από το φύλο αγώνος καταδεικνύεται ότι ο διαιτητής που είναι ο καθ' ύλην αρμόδιος για να αποφασίσει για το αν θα ξεκινήσει ή όχι ο αγώνας, δεν ανέβηκε και δε επιθεώρησε τον αγωνιστικό χώρο, ούτως ώστε να διαπιστώσει την κατάσταση που επικρατούσε.

Σημειώνεται ότι η απόφαση του διαιτητή λανθασμένα στηρίχτηκε στα όσα ενημερώθηκε από την αστυνομία και επι της ουσίας η απόφαση για μη διεξαγωγή του αγώνα ήταν απόφαση της αστυνομίας και όχι του διαιτητή.

Προς τούτο σημειώνεται απόσπασμα από την έκθεση του παρατηρητή του αγώνα όπου αναφέρετε: **«Στη συνέχεια έγινε μικρή σύσκεψη με εκπροσώπους των σωματείων στο δωμάτιο με τις κάμερες παρακολούθησης αλλά η απόφαση για την διεξαγωγή του αγώνα θα ήταν καθαρά της αστυνομίας»**

Περαιτέρω ο ευπαίδευτος συνήγορος της ΑΕΛ σημειώνει ότι δεν έγινε καμία προσπάθεια για εκτόνωση της κατάστασης για να διεξαχθεί ο αγώνας, αφού δεν έγινε καμία ανακοίνωση από τα μεγάφωνα, καμία προειδοποίηση προς τους φιλάθλους και τέλος καμία ενέργεια εκκένωσης των κερκίδων εάν όντως η κατάσταση ήταν αυτή που η αστυνομία μετέφερε στον διαιτητή.

Σημειώνεται ακολούθως επι λέξει: **«Είναι ηλίου φαινότατον ότι σκοπίμως η αστυνομία και ενώ οι πάντες γνώριζαν την επικινδυνότητα του αγώνα μέρες πριν (Σχετική προς τούτο είναι η ανακοίνωση του ΓΣΟ) όχι μόνο δεν λήφθηκαν μέτρα αποτροπής των ελάχιστων ανεγκέφαλων και από τις δυο ομάδες, αλλά με την συμπεριφορά τους και την παντελή προμελετημένη ανυπαρξία τους, οδήγησαν στην απόφαση για μη διεξαγωγή του αγώνα και με τον τρόπο αυτό «δικαιώθηκαν» για την θέση τους περι απαγόρευσης μετακίνησης φιλάθλων.»**

Ακολούθως ο ευπαίδευτος συνήγορος της ΑΕΛ αναφέρει ότι την ευθύνη για την διεξαγωγή του αγώνα τη φέρει το γηπεδούχο σωματείο και προβάλλει ερωτήματα αναφορικά με τους ελέγχους που έγιναν κατά την είσοδο των οπαδών στο γήπεδο.

Τέλος, σημειώνεται ότι είναι η θέση του σωματείου της ΑΕΛ πως εάν ο διαιτητής προέβαινε στις δέουσες και απαραίτητες ενέργειες, ο αγώνας θα μπορούσε να διεξαχθεί κανονικά, ενώ επαναλαμβάνει την θέση ότι από τις επίσημες εκθέσεις δεν επιρρίπτεται καμία ευθύνη στο σωματείο της ΑΕΛ για τη μη διεξαγωγή του αγώνα, αλλά η όποιες αναφορές γίνονται αφορούν τους οπαδούς και των δυο ομάδων.

Αυτές είναι σε γενικές γραμμές οι θέσεις και/η οι απόψεις των συνηγόρων των δύο σωματείων όπως έχουν τεθεί ενώπιον μου στα πλαίσια της εκδίκασης της παρούσης υπόθεσης.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΑΙΤΗΤΗ ΓΙΑ ΜΗ ΕΝΑΡΞΗ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ – ΤΥΧΗ ΑΓΩΝΑ

Έχοντας όλα τα πιο πάνω κατά νου, θα προσπαθήσω αξιολογώντας το μαρτυρικό υλικό που είναι ενώπιον μου να εξετάσω το θέμα της τύχης του αγώνα σε συνάρτηση με την απόφαση του διαιτητή να αποφασίσει την μη έναρξη του αγώνα.

Αποτελεί αναντίλεκτο γεγονός και επιβεβαιώνεται από όλο το μαρτυρικό υλικό συμπεριλαμβανομένου του Φύλου Αγώνος, της έκθεσης του παρατηρητή αγώνα και της έκθεσης του παρατηρητή διαιτησίας, ότι η απόφαση του διαιτητή να μην ξεκινήσει τον αναφερόμενο ποδοσφαιρικό αγώνα, στηρίχτηκε αποκλειστικά στην απόφαση των αστυνομικών αρχών να μην παράσχουν την απαιτούμενη ασφάλεια που απαιτείται για την διεξαγωγή ενός ποδοσφαιρικού αγώνα.

Δηλαδή με λίγα λόγια ο επι καθηκοντι υπεύθυνος της Αστυνομίας για την αστυνόμευση του συγκεκριμένου ποδοσφαιρικού αγώνα, γνωστοποίησε προς τον διαιτητή ότι δεν μπορεί να παρέχει ασφάλεια για την ομαλή διεξαγωγή του αγώνα.

Θα προσπαθήσω να προβώ σε περαιτέρω ανάλυση των γεγονότων με στόχο να διαφανεί κατά πόσο η απόφαση του διαιτητή για μη έναρξη του αγώνα εμπεριέχει υπαιτιότητα του ενός ή και των δυο σωματείων ή ενδεχομένως τα σωματεία για το θέμα αυτό να κριθούν ανυπαίτια.

Επανερχόμενος στα γεγονότα όπως αυτά καταγράφονται στο μαρτυρικό υλικό που βρίσκεται ενώπιον μου, θα επικεντρωθώ χρονολογικά στα κύρια σημεία τα οποία κατά την άποψη μου θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για τη λήψη της τελικής απόφασης μου σε σχέση με την τύχη του αγώνα.

Όπως έχω αναφέρει και πιο πάνω, τα πρώτα στοιχεία που αφορούσαν τον αναφερόμενο ποδοσφαιρικό αγώνα εμφανίστηκαν 3-4 μέρες τουλάχιστον πριν την ημερομηνία διεξαγωγής του και αφορούσαν συγκεκριμένη πληροφόρηση από τις αρχές του σταδίου προς τις αστυνομικές αρχές για ενδεχόμενη παραβατική συμπεριφορά φιλάθλων και δημιουργίας σοβαρών επεισοδίων.

Από την εν λόγω αλληλογραφία είναι ξεκάθαρο ότι οι Αστυνομικές αρχές είχαν έγκαιρα προειδοποιηθεί για την επικινδυνότητα του συγκεκριμένου ποδοσφαιρικού αγώνα και θα ανέμενε κάποιος ότι θα λαμβάνονταν όλα τα σχετικά προληπτικά μέτρα για την αποτροπή οποιωνδήποτε δυσάρεστων καταστάσεων.

Δυστυχώς όπως εκ των υστέρων διαπιστώθηκε δεν φαίνεται να έγινε οποιαδήποτε επαρκής προληπτική ενέργεια προς την κατεύθυνση αυτή με αποτέλεσμα να εισέλθουν εντός του σταδίου μεγάλος αριθμός επικίνδυνων αντικειμένων (πυρσοί, φωτοβολίες, κροτίδες κλπ).

Από τα πιο πάνω, είναι ξεκάθαρο ότι η αξιολόγηση όλων των πιο πάνω πληροφοριών από τις αστυνομικές αρχές δεν έτυχαν των κατάλληλων χειρισμών με αποτέλεσμα να μην ληφθούν τα αναγκαία προληπτικά μέτρα.

Περαιτέρω εγείρεται και το εξής ερώτημα: όταν στη συγκεκριμένη περίπτωση όπου υπήρξε έγκαιρη πληροφόρηση για παραβατική συμπεριφορά φιλάθλων και η καθ' ύλην υπηρεσία που είχε την εξουσία της αποτροπής δεν κατάφερε να αποτρέψει τελικά την διενέργεια σοβαρών επεισοδίων (παρά την έγκαιρη λήψη σχετικών πληροφοριών για επεισόδια), θα μπορούσαν άραγε τα σωματεία να απέτρεπαν τα εν λόγω επεισόδια;

Επίσης ένα άλλο στοιχείο το οποίο λαμβάνω σοβαρά υπόψη είναι το γεγονός ότι η παραβατική συμπεριφορά των φιλάθλων (κυρίως της ΑΕΛ) είχε αρχίσει πολύ πριν την καθορισμένη έναρξη του αγώνα, χωρίς να υπάρχει οποιαδήποτε προληπτική αντίδραση από τις αστυνομικές αρχές να ελέγξει την όλη κατάσταση (βλ. ανακοίνωση της Αστυνομίας ημερομηνίας 5/12/2022).

Με όλα όσα αναφέρω πιο πάνω δεν υποβαθμίζω τις ευθύνες των σωματείων για την παραβατική συμπεριφορά των οπαδών τους. Αντίθετα οι ευθύνες των σωματείων είναι δεδομένες και είναι πολύ σοβαρές και αυτό αντικατοπτρίζεται στις ποινές που προβλέπονται στους Πειθαρχικούς Κανονισμούς της ΚΟΠ.

Ο λόγος που έχω αναφερθεί χρονολογικά στα πιο πάνω γεγονότα και στη στάση των αστυνομικών αρχών, επικεντρώνεται μόνο στην προσπάθεια μου να εντοπίσω τους λόγους της μη διεξαγωγής του συγκεκριμένου ποδοσφαιρικού αγώνα και να αποφασίσω για την τύχη αυτού. Η απόφαση των αστυνομικών αρχών όπως είχε τελικά διαμορφωθεί η όλη κατάσταση (για μη παροχή εγγυήσεων για την ομαλή διεξαγωγή του αγώνα) πιθανότατα να ήταν ορθή υπό τις περιστάσεις. Αυτό που προσπαθώ να διερευνήσω είναι κατά πόσο σε όλο αυτό το χρονικό των γεγονότων πριν από την έναρξη του αγώνα (γεγονότα που είχαν ξεκινήσει από την 1/12/2022 με την επιστολή των αρχών του σταδίου) υπήρχε οποιαδήποτε δυνατότητα των σωματείων να προβούν σε οποιαδήποτε ενέργεια που θα απέτρεπε όλα όσα συνέβησαν μεταγενέστερα.

Έχοντας όλα τα πιο πάνω υπόψη μου, θεωρώ ότι τα δυο σωματεία με όσα είχαν προηγηθεί (ανεξαρτήτως της παραβατικής συμπεριφοράς των οπαδών τους) δεν είχαν την δυνατότητα της αποτροπής των επεισοδίων και εν πάση περιπτώση είναι η ίδια η Αστυνομία που δήλωσε αδυναμία παροχής ασφάλειας προς τους διαιτητές για την διεξαγωγή του αναφερόμενου αγώνα.

Ως εκ τούτου δεν θεωρώ ότι η μη έναρξη του αγώνα οφείλεται σε υπαιτιότητα των δυο σωματείων αλλά οφείλεται καθαρά στην απόφαση των αστυνομικών αρχών να μην παράσχουν την αναγκαία ασφάλεια που απαιτείται για την διεξαγωγή του αναφερομένου ποδοσφαιρικού αγώνα.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να κάνω αναφορά και στα όσα αναφέρει επί του θέματος ο ευπαιδευτος δικηγόρος του σωματείου του Απόλλωνα ο οποίος αναλύοντας διεξοδικά όλα τα γεγονότα, θεωρεί ως αιτία της μη διεξαγωγής του αγώνα την παραβατική συμπεριφορά των φιλάθλων του σωματείου της ΑΕΛ.

Εάν κάποιος ενδιατρίψει στο φύλλο αγώνος θα διαπιστώσει ότι ο διαιτητής φέρεται να αναφέρει ότι κατά το στάδιο της λήψης της απόφασής του (κατόπιν ενημέρωσης των αστυνομικών αρχών) για οριστική αναβολής της έναρξης του αγώνα, επικαλείται παραβατική συμπεριφορά των οπαδών και των δυο ομάδων στις κερκίδες.

Όπως έχω αναφέρει και πιο πάνω, αναφορικά με την τύχη του αγώνα δεν διερευνώ το θέμα της παραβατικής συμπεριφοράς των φιλάθλων η οποία αυτή είναι δεδομένη και μάλιστα θα συμφωνήσω με τον δικηγόρο του σωματείου του Απόλλωνα ότι η εν λόγω συμπεριφορά των φιλάθλων της ΑΕΛ ήταν έκδηλα μεγαλύτερη και σοβαρότερη από την συμπεριφορά των οπαδών του Απόλλωνα.

Ενόψει των πιο πάνω, έχω αποφασίσει όπως ο αναφερόμενος ποδοσφαιρικός αγώνας μεταξύ των δυο σωματείων διεξαχθεί σε ημερομηνία που θα ορίσουν τα αρμόδια σώματα της ΚΟΠ.

Παράλληλα όμως, ενόψει της εν γένει συμπεριφοράς των οπαδών και των δυο ομάδων, έχω αποφασίσει όπως ο εν λόγω αγώνας διεξαχθεί χωρίς την παρουσία φιλάθλων των δυο ομάδων.

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

Θέλω να τονίσω εμφαντικά ότι κυρίαρχο στοιχείο στην κατάληξη της πιο πάνω απόφασης μου, ήταν όλα τα γεγονότα που είχαν προηγηθεί (μερικές μέρες πριν τον αγώνα) και τα οποία ήταν σε πλήρη γνώση των αστυνομικών αρχών και για τα οποία τα σωματεία δεν διαθέτουν τους αναγκαίους μηχανισμούς για να ενεργούσαν ανάλογα.

Ως εκ τούτου είναι ξεκάθαρο ότι αν δεν υπήρχε αυτό το μαρτυρικό υλικό ενώπιον μου (για γεγονότα που είχαν προηγηθεί του αγώνα), η κατάληξη μου θα ήταν εντελώς διαφορετική όσον αφορά το θέμα της υπαιτιότητας για την μη έναρξη του αγώνα.

Θα προχωρήσω πιο κάτω και θα εξετάσω τις υπόλοιπες κατηγορίες που αντιμετωπίζουν το κάθε σωματείο ξεχωριστά, σύμφωνα πάντοτε με το κατηγορητήριο και το μαρτυρικό υλικό το οποίο βρίσκεται ενώπιον μου.

ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΑΠΟΛΛΩΝΑ ΛΕΜΕΣΟΥ

Όπως έχω αναφέρει και πιο πάνω, το σωματείο του Απόλλωνα Λεμεσού αντιμετωπίζει 3 συνολικά κατηγορίες για τις οποίες ο συνήγορος του σωματείου έχει προβεί σε παραδοχή. Ενδεικτικά υπενθυμίζω ότι οι κατηγορίες αφορούν μεταφορά και πυροδότηση επικίνδυνων αντικειμένων, ρίψη αντικειμένων και χρήση λέιζερ.

Αναφορικά με τις πρώτες δυο κατηγορίες που αφορούν τη μεταφορά, πυροδότηση και ρίψη επικίνδυνων αντικειμένων πριν την έναρξη του αγώνα, επιβάλλω στο σωματείο του Απόλλωνα Λεμεσού ποινή προστίμου 1.200 ευρώ για κάθε κατηγορία.

Αναφορικά με την κατηγορία της χρήσης λέιζερ, και λόγω της ύπαρξης μιας προηγούμενης καταδίκης, επιβάλλεται ποινή προστίμου 5.600 ευρώ.

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης αναφορικά με τη κατηγορία της χρήσης λέιζερ, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

Οι πιο πάνω χρηματικές ποινές με βάση το άρθρο 17 των Πειθαρχικών Κανονισμών πρέπει να πληρωθούν εντός 30 ημερών από την ημέρα που λήγει η αναστολή εκτέλεσης της ποινής.

ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΑΕΛ ΛΕΜΕΣΟΥ

Υπενθυμίζω ότι το κατηγορητήριο εναντίον του σωματείου ΑΕΛ Λεμεσού περιλαμβάνει έξι κατηγορίες.

Οι πρώτες τέσσερις κατηγορίες περιστρέφονται γύρω από τα σοβαρά επεισόδια που δημιούργησαν οι οπαδοί της ΑΕΛ τόσο πριν την έναρξη του αγώνα όσο και μετά την ανακοίνωση

της ματαίωσης του αγώνα. Η έκταση και η διάρκεια της παραβατικής συμπεριφοράς των οπαδών της ΑΕΛ ήταν αρκετά μεγάλη και τα επεισόδια που έχουν δημιουργηθεί θεωρούνται πολύ σοβαρά.

Όπως έχω αναφέρει και πιο πάνω, η ευθύνη των σωματείων για επεισόδια που δημιουργούν οι οπαδοί τους θεωρείται δεδομένη και αυτή αντικατοπτρίζεται στις σοβαρές ποινές προ προβλέπουν οι Πειθαρχικοί Κανονισμοί της ΚΟΠ.

Έχοντας όλα τα πιο πάνω κατά νου, σε σχέση με τις πρώτες 4 κατηγορίες, επιβάλλω στο σωματείο της ΑΕΛ την ποινή της διεξαγωγής δύο αγώνων κεκλεισμένων των θυρών. Επίσης, επιβάλλεται ποινή προστίμου 10.000 ευρώ.

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

Όσον αφορά την κατηγορία της χρήσης λέιζερ, επιβάλλω στο σωματείο της ΑΕΛ ποινή προστίμου 5.600 ευρώ λαμβάνοντας υπόψη την ύπαρξη μιας προηγούμενης καταδίκης για το ίδιο αδίκημα.

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

Τέλος, επιβάλλω ποινή προστίμου 2.400 ευρώ, αναφορικά με την κατηγορία της ανάρτησης πανό υβριστικού περιεχομένου.

Οι πιο πάνω χρηματικές ποινές με βάση το άρθρο 17 των Πειθαρχικών Κανονισμών πρέπει να πληρωθούν εντός 30 ημερών από την ημέρα που λήγει η αναστολή εκτέλεσης της ποινής.

Καταλήγοντας θα ήθελα να αναφέρω και τα ακόλουθα:

Πάρα πολλές φορές γίνεται αναφορά για την ανάληψη ευθύνης που θα πρέπει να γίνεται από κάθε φορέα ο οποίος είναι ταγμένος θεσμικά για την ομαλή διεξαγωγή των ποδοσφαιρικών μας αγώνων.

Θα ξεκινήσω από τις ευθύνες της πολιτείας και ειδικότερα για το θέμα της εισαγωγής του θεσμού της κάρτας φιλάθλου σε συνδυασμό με την ταυτοποίηση που αναμένεται να γίνεται από τις αστυνομικές αρχές όλων όσων προβαίνουν σε παραβατικές συμπεριφορές στα γήπεδα.

Από τα γεγονότα της παρούσης υπόθεσης, έχει διαπιστωθεί ότι ο θεσμός της κάρτας φιλάθλων δεν αποδίδει όσα προσδοκούσαν οι εμπνευστές της. Συγκεκριμένα παρατηρείται το φαινόμενο φίλαθλοι να εισέρχονται στα στάδια να προβαίνουν σε παραβατική συμπεριφορά και να μην υπάρχει η δυνατότητα της άμεσης τιμωρίας τους. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση του παρόντος ποδοσφαιρικού αγώνα ο οποίος παρ' όλη την έκταση των επεισοδίων που έλαβαν χώρα τόσο εντός των κερκίδων όσο και εκτός του γηπέδου, μέχρι και σήμερα τουλάχιστον, από την πληροφόρηση που υπάρχει, φαίνεται ότι ουδείς ταραξίας έχει ταυτοποιηθεί και ουδείς έχει άχθη ενώπιον των δικαστηρίων.

Θα πρέπει η πολιτεία να ενσκήψει στο θέμα αυτό και να βελτιώσει τον θεσμό της κάρτας φιλάθλου στον βαθμό που να εμπνέει στον μέσο πολίτη, την απαιτούμενη ασφάλεια.

Παράλληλα θα πρέπει η πολιτεία να στηρίξει πλήρως και αδιάλειπτα τις αστυνομικές αρχές παρέχοντας σε αυτές όλες τις αναγκαίες εξουσίες και/ή μέσα για να μπορεί να επιτελεί την εργασία για την οποία είναι ταγμένη, δηλαδή την παροχή ασφάλειας στους αγωνιστικούς χώρους.

Επίσης, ειδικότερα για το θέμα του τρόπου και γενικά της μεθοδολογίας που πρέπει να ακολουθείται για την αποτροπή επεισοδίων, θα πρέπει η πολιτεία να εμπιστευθεί την αστυνομία η οποία έχει την αναγκαία γνώση για αντιμετώπιση τέτοιων καταστάσεων και ειδικότερα να δίδει εξουσίες και/ή αρμοδιότητες στις αστυνομικές αρχές να ενεργούν προληπτικά για την αποφυγή τέτοιων περιστατικών. Γενικά θα πρέπει όλοι οι φορείς του αθλητικού οικοδομήματος, να εμπιστευθούν και να συνεργαστούν με τις αστυνομικές αρχές.

Ένας εξ' ίσου σημαντικός παράγοντας για την πάταξη της βίας, είναι τα ίδια τα σωματεία. Δυστυχώς φαίνεται ότι οι σύνδεσμοι των οργανωμένων φιλάθλων που διατηρούν, κυρίως τα μεγάλα σωματεία, δεν μπορούν να τύχουν οιαδήποτε ελέγχου, με αποτέλεσμα τα ίδια τα σωματεία, να ευρίσκονται δέσμια με παραβατικές συμπεριφορές των οπαδών τους, οι οποίες καταλήγουν σε τιμωρίες (των ίδιων των σωματείων), που στο τέλος της ημέρας έχουν αντίκτυπο με την οικονομική τους βιωσιμότητα.

Για τα σωματεία, δεν αρκεί η απλή καταδίκη των επεισοδίων σε σχέση με τους φιλάθλους τους αλλά θα πρέπει επιπρόσθετα να λάβουν δραστικά μέτρα συμπεριλαμβανομένων και ενδεχόμενου αποκλεισμού φιλάθλων που επιδεικνύουν παραβατική συμπεριφορά, με ανάλογη αλλαγή της πολιτικής που αφορά τη διάθεση των εισιτηρίων. Επιπρόσθετα τα ίδια τα σωματεία πρέπει να συνεργαστούν πλήρως με τις αστυνομικές αρχές, για την πάταξη του φαινομένου της βίας, στους αγωνιστικούς χώρους.

Από την πλευρά της αθλητικής δικαιοσύνης θα ήθελα να τονίσω ξεκάθαρα ότι θα προσπαθήσω στο βαθμό της δικής μου αρμοδιότητας να συμβάλλω στην αποτροπή παρόμοιων περιστατικών. Από την άλλη όμως θέλω να αναφέρω ότι η επιβολή ποινών με τις οποίες αποκλείονται μερικώς ή ολικώς οι φιλάθλοι από τα γήπεδα, δεν εξυπηρετεί το άθλημα του ποδοσφαίρου. Είμαι της άποψης ότι, η επιβολή τέτοιων ποινών, αδικεί κατάφορα την πλειονότητα των υγιών σκεπτόμενων φιλάθλων, οι οποίοι στο τέλος της ημέρας δεν ευθύνονται για τις συμπεριφορές των ολίγων.

Θεωρώ την εν λόγω προσέγγιση (του γενικού αποκλεισμού φιλάθλων) παντελώς λανθασμένη και καταδεικνύει ότι σαν κοινωνία αποδεχόμαστε ότι έχουμε ηττηθεί από την βία την οποίαν ασκούν οι λίγοι εις βάρος των πολλών.

Τελειώνοντας θέλω να τονίσω, ότι το θέμα της βίας στους αθλητικούς χώρους θα πρέπει να αντιμετωπιστεί συλλογικά από την πολιτεία, σε πλήρη συνεργασία με όλους του υπόλοιπους φορείς που συναποτελούν το αθλητικό οικοδόμημα του τόπου.

.....
Αριστοτέλης Βρυωνίδης
Αθλητικός Δικαστής
14/12/2022